

 Kr?enje Zakona o javnim nabavkama, lo?e planiranje i veliki deficit u bud?etu, samo su neki od propusta koje je konstatovala Glavna slu?ba za reviziju javnog sektora tokom kontrole rada op?tine Bile?a.

Negativan finansijski rezultat nastao je najve?im dijelom zbog iskazivanja rashoda obra?unskog karaktera, koji se odnose na rashode po osnovu amortizacije, koji su iskazani u iznosu od 1.183.248 KM i gubitaka prodaje imovine. Negativan finansijski rezultat op?tine na dan 31.12.2011. godine iznosi 1.74.168 KM", navodi se u revizorskom izvje?taju koji je dobio "mi?ljenje s rezervom"...

Tako?e, u revizorskom izvje?taju za op?tinu Bile?a navodi se da rukovodstvo op?tine nije preuzelo aktivnosti kako bi se obezbijedili kontrolni postupci u vezi s naplatom neporeskih prihoda pa su tako kratkoro?na potra?ivanja s krajem 2011. godine iznosila 667.646 KM.

Kada je u pitanju kr?enje Zakona o javnim nabavkama, op?tina Bile?a planom bud?eta predvidjela je za izgradnju sekundarne mre?e vodovodnog sistema Mirilovi?i i planirala sredstva od 50.000 KM. Raspisan je javni poziv i sa najpovoljnijim ponu?a?em GP "Gra?evinar" iz Ljubinja zaklju?ila ugovor u vrijednosti od 130.597 KM.

Tako?e, i kod asfaltiranja puta do kapele na Planoj uo?eni su propusti, a kako se navodi u revizorskom izvje?taju, op?tina je toku 2011. godine sa najpovoljnijim ponu?a?em "Hercegovinaputevima" 6. maja zaklju?ila ugovor u vrijednosti radova od 58.640 KM.

"Analiziraju?i aktivnosti u vezi s ovom nabavkom, utvrdili smo da su radovi po?eli 1. maja, a zavr?eni 4. maja, odnosno prije nego ?to je ugovor zaklju?en", navodi se u izvje?taju Glavne slu?be za reviziju javnog sektora.

Kada je u pitanju izvo?enje radova na pro?irenju pristupnog puta za tvr?avu u Drakuljcima, op?tina je za nadzorni organ imenovala lice koje je ina?e zaposleno u op?tini, a koje nije imalo rje?enje izdato od strane Ministarstva za prostorno ure?enje, gra?evinarstvo i ekologiju, kojim je utvr?eno i dato ovla?tenje gra?enja i nadzora.

"Za usluge nadzora zaposlenim licima u Administrativnoj slu?bi op?tine, obra?unata je i ispla?ena naknada", utvrdili su revizori isti?u?i da za to nije bilo osnova.

U revizorskom izvje?taju skrenuta je pa?nja na kr?enje Zakona o javnim nabavkama i to na na?in da su dijeljeni postupci, pa je tako sproveden konkurentski postupak umjesto otvorenog postupka.

Dragan Babi?, sada ve? biv?i na?elnik op?tine Bile?a, ju?e se nije javljao na mobilni telefon, tako da nismo uspjeli dobiti komentar na nalaz Glavne slu?be za reviziju javnog sektora RS.

Nezavisne