

<p>Na?in raspodele sredstava od hidroakumulacija na op?tine koje ostvaruju pravo na naknadu po osnovu potopljenog zemlji?ta, posle vi?egodi?nje primene, opet postaje sporan. Vetrovi koji u poslednje vreme duvaju iz Bile?e nagove?tavaju ponovno otvaranje tog pitanja.
 Ukoliko izostane re?enje koje ?e jednako zadovoljiti obe strane, bez pobednika i nadmudrenih, neki su mi?ljenja da bi novac od hidroakumulacija mogao postati ozbiljna jabuka razdora u budu?im me?ukom?ijskim odnosima...</p> <p> Dok su u Trebinju uzdr?ani i oprezni?, u susednoj Bile?i se sve glasnije negoduje. Jedinствeni su i pozicija i opozicija u tra?enju - pravi?nog? raspore?ivanja tih para. Njihovom dosada?njom raspodelom su, tvrde, od 2003. do danas, o?te?eni za blizu est miliona maraka.
 - To je bile?ki parlament zvani?no zatra?io od Narodne skup?tine Republike Srpske - ka?e narodni poslanik iz tog kraja Radovan Vukovi?, nagla?avaju?i: - Vi?e od dve tre?ine ukupne povr?ine hidroakumulacije, iz koje objekti Hidroelektrana na Trebi?njici koriste vodu, nalazi se na teritoriji op?tine Bile?a, ali je iznos sredstava, u odnosu na onaj koji ostvaruje kom?ijsko Trebinje, vi?e nego mizeran. Okosnica zahteva jeste novi model raspodele tog novca, zasnovan na autenti?nom tuma?enju Zakona o naknadama od kori?enja prirodnih resursa, u svrhu proizvodnje elektri?ne energije. Konsultovali smo stru?njake iz oblasti prava i zaklju?ili da je taj zakon uredan, jasan i decidan i da ?e njegova implementacija omogu?iti pravedniju i pravi?niju raspodelu naknada. Do sada je njegovim krivim tuma?enjem nanesa velika ?teta Bile?i.
 O?tre re?i i optu?be, uglavnom, su adresirane na HET, koji je, kako se moglo ?uti na jednom od zasedanja bile?ke SO, postoje?im na?inom obra?unavanja i raspodele naknada - u privilegovan polo?aj stavio svoju op?tinu, Trebinje, i ?stru?no? prevario Bile?u. Kvadrat potopljenog zemlji?ta Bile?i se pla?a est, a Trebinju ?ak 47 feninga!
 Na? sagovornik izra?ava sumnju u pravi?nost formule po kojoj HET na ?nekakav ?udan na?in obra?unava naknade op?tinama.
 - Sistem HET se svuda tretira kao jedinstvena tehnolo?ka celina, osim po pitanju ovih naknada, kad se proizvodni bilans razdvaja na pojedina?ne proizvodne objekte u sistemu. Uz sve to, potpuno nelogi?no se marginalizuje potencijal, najve?e u sistemu, hidroakumulacije Bile?a i njen uticaj nizvodno od Gran?areva - kategori?an je narodni poslanik Vukovi?.
 Raspodela pomenutih sredstava po va?e?im uputstvima, za koje ka?e da ?ne zna uop?te kako je do njih do?lo? neprihvatljiva je i za Radomira Tabakovi?a, ?lana Komisije koju je na vanrednom zasedanju, Skup?tina op?tine Bile?a zadu?ila da vodi brigu o pokrenutoj inicijativi.
 - Ranije je postojala fiksna cena kvadrata, a od 2003. visina naknada vezana je za proizvodnju, da bi HET u slu?aju hidrolo?ki nepovoljne godine mogao da se za?titi od fiksne obaveze. Nije sporno da se visina naknada obra?unava na osnovu proizvedenih kilovata, ali se sistem hidroelektrana mora posmatrati kao jedinstvena celina, ?to on i jeste, pa da se na osnovu ukupne proizvodnje svih objekata u sistemu izdvaja naknada za potopljeno zemlji?te. Cena kvadrata bi tada u svim op?tinama bila ista - nagla?ava Tabakovi?.
 U Hidroelektranama na Trebi?njici tvrde da su neosnovane i neprimerene optu?be da potkradaju Bile?u. Ka?u da se u svom radu ?stru?no pridr?avaju preporuka nadle?nog ministarstva i odgovaraju?e zakonske regulative u toj oblasti?, te je postoje?i na?in raspodele rezultat stru?nog pristupa problemu?. Ipak, o eventualnim sporovima, ka?u, ?ponovo se mo?e razgovarati, kako bi se do?lo do op?teprihva?enog re?enja?.

 NENAMENSKI
 NOVAC od naknade za potopljeno zemlji?te nenamenski se tro?io i u susednom Trebinju.
 - Na?alost, umesto u proizvodnju i otvaranje novih radnih mesta, ta sredstva su ?esto nenamenski tro?ena - konstatovano je u odborni?kom klubu Centar?

trebinjskog parlamenta.

 ZLOUPOTREBLJENA SREDSTVA
 NA prvoj sednici lokalnog parlamenta posle izbora novog ?oveka Bile?e, na kojoj je razgovarano o kreditnim sredstvima dobijenim po osnovu naknade za kori?enje prirodnih resursa za proizvodnju elektri?ne energije, ?ulo se kako su te pare zloupotrebene i zatra?eno je pronala?enje krivca.
 Javnost do danas nije upoznata ?ta je tim povodom ura?eno.</p><p>?</p> <p>Radivoje GUTI? / Ve?ernje Novosti</p>